



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR001592072019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **DEK-824_Fizioterápiás eszközök EFOP pályázatból**

Ajánlatkérő neve: **Debreceni Egyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Debreceni Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_55562313				
Postai cím:	Egyetem Tér 1.						
Város:	Debrecen	NUTS-kód:	HU321	Postai irányítószám:	4032	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Csepregi	Judit				
E-mail:	csepregi.judit@fin.unideb.hu	Telefon:	+36 52512700-73061	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.unideb.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.kancellaria.unideb.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
DEK-824_Fizioterápiás eszközök EFOP pályázatból

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

DEK-824 Adásvételi szerződés fizioterápiás eszközök beszerzésére EFOP-4.2.1-16-2017-00015 sz. pályázat keretein belül 1. rész: Funkcionális tréningeszközök beszerzése. 2. rész: Mozgásszervi és kardiovaszkuláris mérőműszerek beszerzése. 3. rész: Lágyrész- és keringéshullám-terápiás készülék beszerzése. 4. rész: Lökéshullám-terápiás készülék beszerzése.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. II. rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2020/S 045-106126

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 47

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Funkcionális tréningeszközök beszerzése

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Pure Sports Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2096 Üröm, Levendula Utca 6/b	14192371213

1. Functional trainer esetében: Terhelés dozírozásának léptéke: 10 dkg-100dkg-onként állítható terhelés. Minél kisebb léptékben állítható, annál több pont. (Legkedvezőbb 10 dkg; legkedvezőtlenebb 100 dkg.): 10 2. Performance trainer esetében: Terhelés dozírozásának léptéke: 10 dkg-100dkg-onként állítható terhelés. Minél kisebb léptékben állítható, annál több pont. (Legkedvezőbb 10 dkg; legkedvezőtlenebb 100 dkg.): 10 3. Nettó ajánlati ár (Ft): 5.632.000 Alkalmasság indokolása: A fenti ajánlat maradéktalanul megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Pure Sports Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
1. Functional trainer esetében: Terhelés dozírozásának léptéke: 10 dkg-100 dkg-onként állítható terhelés. Minél kisebb léptékben, állítható, annál több pont. (Legkedvezőbb 10 dkg; legkedvezőtlenebb 100 dkg): Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb, azaz a legalacsonyabb léptéket tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, az ennél kedvezőtlenebbek (magasabb léptéket tartalmazó ajánlatok) az arányosítás módszerével számítva arányosan kevesebbet az alábbi képlet szerint: $P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (10 dkg) A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (100 dkg) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. Performance trainer esetében: Terhelés dozírozásának léptéke: 10 dkg-100 dkg-onként állítható terhelés. Minél kisebb léptékben, állítható, annál több pont. (Legkedvezőbb 10 dkg; legkedvezőtlenebb 100 dkg): Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb, azaz a legalacsonyabb léptéket tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, az ennél kedvezőtlenebbek (magasabb léptéket tartalmazó ajánlatok) az arányosítás módszerével számítva arányosan kevesebbet az alábbi képlet szerint: $P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (10 dkg) A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (100 dkg) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 3. Nettó ajánlati ár (Ft): Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb, azaz a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, az ennél kedvezőtlenebbek (magasabb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlatok) a fordított arányosítás módszerével számítva arányosan kevesebbet az alábbi képlet szerint: A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével, kerülnek meghatározásra, melynek képlete az alábbi: $P = (A_{\text{legjobb}}) / (A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Pure Sports Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2096 Üröm, Levendula Utca 6/b	14192371213
Nettó ajánlati ár (Ft): 5.632.000 Az ajánlat kiválasztásának indokai: Az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot. Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	

értéte:

Nom

Index

as összege. A Kbt.

Name _____

•

213

kg): 200 2. A

rtetése:

Az eljárás eredményes volt:		Igen
V.2 Az eljárás eredménye		
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk		
A beérkezett ajánlatok száma:		1
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma
SONARMED Kft, Magyarország 1119 Budapest, Nándorfejérvári Út 31 fsz 6-7		13265553243
1. Érintőképernyő: Legkedvezőtlenebb 10,1”, legkedvezőbb 12" képátlójú, előny a nagyobb. Egy tizedesjegy pontossággal szükséges megadni: 13,3 2. Mérés során a kurzor környéki kép nagyításának mértéke (Legkedvezőtlenebb 1x nagyítás; legkedvezőbb 2x nagyítás) Egy tizedesjegy pontossággal szükséges megadni: 2 3. Magas frekvenciás lineáris vizsgálófej Jeladó kristályok száma (Legkedvezőtlenebb 110; legkedvezőbb 192 db) Előny a nagyobb: 288 4. Lineáris vizsgálófej Jeladó kristályok száma (Legkedvezőtlenebb 110; legkedvezőbb 192 db) Előny a nagyobb: 256 5. Nettó ajánlati ár (Ft): 30 337 337 Az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.		
V.2.3) Az ajánlatok értékelése		
Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
SONARMED Kft		1000
Szöveges értékelés:		
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:		
0		10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:		
1. Érintőképernyő: Legkedvezőtlenebb 10,1”, legkedvezőbb 12" képátlójú, előny a nagyobb. Egy tizedesjegy pontossággal szükséges megadni. $P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (12") A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (10,1") A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. Mérés során a kurzor környéki kép nagyításának mértéke (Legkedvezőtlenebb 1x nagyítás; legkedvezőbb 2 x nagyítás), előny a nagyobb. Egy tizedesjegy pontossággal szükséges megadni. $P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (2 x) A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (1x) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 3. Magas frekvenciás lineáris vizsgálófej Jeladó kristályok száma (Legkedvezőtlenebb 110; legkedvezőbb 192 db) Előny a nagyobb. $P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (192 db) A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (110 db) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 4. Lineáris vizsgálófej Jeladó kristályok száma (Legkedvezőtlenebb 110; legkedvezőbb 192 db) Előny a nagyobb. $P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érék, amire a maximális pontszámot adja (192 db) A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (110 db) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 5. Nettó ajánlati ár (Ft): $P = (A_{\text{legjobb}}) / (A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme		
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)		
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:		
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SONARMED Kft, Magyarország 1119 Budapest, Nándorfejérvári Út 31 fsz 6-7

13265553243

Nettó ajánlati ár (Ft): 30.337.337 Az ajánlat kiválasztásának indokai: Az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot. Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

4 - Lökéshullám-terápiás készülék

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

TSO MEDICAL Hungary Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,

25286449243

Magyarország 1118 Budapest, Villányi Út 97.

1. SD kártya mérete (legkedvezőtlenebb 1 GB, legkedvezőbb 4 GB). Előny a nagyobb: 4 2. Energia legkedvezőtlenebb 3 bar; legkedvezőbb 5 bar, előny a nagyobb: 5 3. Nettó ajánlati ár (Ft): 3 850 000 Alkalmasság indokolása: A fenti ajánlat maradéktalanul megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

EKR001592072019

TSO MEDICAL Hungary Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
1. SD kártya mérete legkedvezőtlenebb 1GB, legkedvezőbb 4 GB, előny a nagyobb. Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb, azaz a legnagyobb méretet tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, az ennél kedvezőtlenebbek (kisebb méretet tartalmazó ajánlatok) az arányosítás módszerével számítva arányosan kevesebbet az alábbi képlet szerint: $P = \frac{(A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}})}{(A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}})} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (4 GB) A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (1 GB) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. Energia: legkedvezőtlenebb 3 bar; legkedvezőbb 5 bar, előny a nagyobb. Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb, azaz a legnagyobb mértéket tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, az ennél kedvezőtlenebbek (kisebb mértéket tartalmazó ajánlatok) az arányosítás módszerével számítva arányosan kevesebbet az alábbi képlet szerint: $P = \frac{(A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}})}{(A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}})} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (5 bar) A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (3 bar) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 3. Nettó ajánlati ár (Ft): Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb, azaz a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, az ennél kedvezőtlenebbek (magasabb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlatok) a fordított arányosítás módszerével számítva arányosan kevesebbet az alábbi képlet szerint: A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével, kerülnek meghatározásra, melynek képlete az alábbi: $P = \frac{(A_{\text{legjobb}} - A_{\text{vizsgált}})}{(A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}})} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
TSO MEDICAL Hungary Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1118 25286449243 Budapest, Villányi Út 97.	
Nettó ajánlati ár (Ft): 3.850.000 Az ajánlat kiválasztásának indokai: Az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot. Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Medicoproject Kft., Magyarország 2890 Tata, Stransky János Utca 13.	10971170211
A Medicoproject Kft. az eljárás 4. részében ajánlatához nem csatolta az Ajánlati felhívás VI.3.) pont További információk 2. alpontjában a szakmai ajánlat részeként meghatározott „A megajánlott termék magyar nyelvű specifikációját tartalmazó magyar nyelvű termékleírását (gyártói/forgalmazói katalógus magyar nyelvű fordítása vagy ennek hiányában ajánlattevő által a termékről összeállított ábrás ismertető) vagy magyar nyelvű termékkatalógusát, amelyből ajánlatkérő meg tudja állapítani, hogy az ajánlattevő mely termékeket ajánlotta meg és azok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott műszaki elvárásoknak, jellemzőknek.” A Kbt. 3. § 37. pontja alapján szakmai ajánlatnak minősülnek a jelen közbeszerzési eljárásban a hivatkozott dokumentumok, így az a műszaki leírásban, valamint – mivel a műszaki leírás és az arra tett ajánlat szerződéses tartalomnak minősül – a szerződéses feltételekben foglalt ajánlatkérői előírásokra tett ajánlat. A Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontja alapján csak nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, a dokumentum teljes hiánya azonban nem. Ebből következően Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontja alapján jogszerűen nem kérheti a szerződés feltételeire vonatkozó dokumentum teljes hiányának a pótlását. Ajánlattevő ajánlata az eljárás 4. részében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. A fentiekre tekintettel a Medicoproject Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert az ajánlat egyéb módon nem felel meg az Ajánlati felhívás VI.3) pont 2. alpontjában foglalt követelményeknek.	

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:	2020.07.30	Lejárata:	2020.08.10
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.07.09

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.07.29

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.07.09 10:59:21	csepregi.judit
---------------------------------------	---------------------	----------------

Összesen: 1 sor (1 / 1)